

LAPORAN EVALUASI PENGELOLAAN DOSEN 2020/2021



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA**

2021

LEMBAR PENGESAHAN

1. **Judul** : Laporan Evaluasi Pengelolaan Dosen 2020/2021
2. **Ketua Pelaksana**
 - a. Nama Lengkap : Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak., CA, CRM, BKP, ACPA
 - b. NIDN : 0012048301
 - c. Jabatan Struktural : Ketua Gugus Mutu Program Studi Akuntansi
 - d. Fakultas/Direktorat : Fakultas Ekonomi
 - e. HP : 08157946153
 - f. Alamat email : d3wikusuma@gmail.com
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi
4. **Waktu Kegiatan** : Agustus 2020-Juli 2021

Mengetahui,

Kaprodi



Dr. Ayem, SE., M.Sc., Ak., CA, ACPA
NIDN 0504047301

Yogyakarta, Juli 2021

Ketua Tim Penyusun

Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak.,
CA, CRM, BKP, ACPA
NIDN 0012048301

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya kami dapat mendokumentasikan Laporan Evaluasi Pengelolaan Dosen. Laporan ini dapat terkumpul berkat kerjasama dari semua pihak yang telah membantu.

Laporan Evaluasi Pengelolaan Dosen diharapkan dapat dijadikan bahan evaluasi pengelolaan SDM, agar pelaksanaan caturdharma di program studi dapat benar-benar sesuai visi misi tujuan dan strategi program studi.

Yogyakarta, Juli 2021

GMP Prodi Akuntansi

1. EVALUASI PENUGASAN CATURDARMA

No	Nama Dosen	Caturdarma dalam SKS						Jumlah (sks)	Rata-rata per Semester (sks)
		Pendidikan: Pembelajaran dan Pembimbingan			Penelitian	PkM	Tugas Tambahan dan/atau Penunjang		
		PS yang Diakreditasi	PS Lain di dalam PT	PS Lain di luar PT					
1	Dr. Suyanto, S.E., M.Si.	17	0	0	2	2	5	26	13
2	Dr. Dewi Kusuma Wardani, S.E., S.Psi., M.Sc., Ak., CA, CRM, BKP, ACPA	20	0	0	2	2	3	27	14
3	Dr. Henny Welsa, M.M.	8	15	0	2	2	3	30	15
4	Dr. Sri Hermuningsih, M.M., CFP	7	18	0	2	2	0	29	15
5	Dr. Gendro Wiyono, M.M.	8	18	0	2	2	0	30	15
6	Dr. Ambar Lukitaningsih, M.M.	8	13	0	2	2	4	29	15
7	Dr. Ida Bagus Nyoman Udayana, M.Si.	7	18	0	2	2	0	29	15
8	Dr. Prayekti, M.Si.	7	17	0	2	2	0	28	14
9	Dr. Muinah Fadhillah, S.E., M.Si.	10	12	0	2	2	3	29	15
10	Dr. Kusuma Candra Kirana, M.M.	8	12	0	2	2	3	27	14
11	Dr. E., Didik Subiyanto, S.E., M.M.	6	17	0	2	2	3	30	15
12	Dr. Syamsul Hadi, S.E., M.M.	8	15	0	2	2	3	30	15
13	Dr. E., Budi Setiawan, S.E., M.M.	8	18	0	2	2	0	30	15
14	Sri Ayem, S.E., M.Sc., Ak., CA., ACPA	20	0	0	2	2	4	28	14
15	Teguh Erawati, S.E., M.Sc., Ak., CA., ACPA	26	0	0	2	2	0	30	15
16	Andri Waskita Aji, S.E., M.Sc., Ak, CA, CPA, BKP	26	0	0	2	2	0	30	15
17	Sri Lestari Yuli Prastyatini, S.E., M.S.A., Ak., CA	27	0	0	2	2	0	31	16
18	Adia Adi Prabowo, S.E., M.Acc., Ak., CA	26	0	0	2	2	0	30	15
19	Uum Helmina Chaerunisak, S.E., M.Si., Ak., CA	26	0	0	2	2	0	30	15
20	Nur Anita Chandra Putry, S.E., M.Si., Ak., CA	22	0	0	2	2	3	29	15
21	Reni Listyawati, S.Pd., M.Ak.	25	0	0	2	2	0	29	15

2. EVALUASI PENUGASAN DOSEN PEMBIMBING SKRIPSI

Di bawah ini merupakan tabel penugasan sebagai dosen pembimbing skripsi Prodi Akuntansi FE UST:

No	Nama Dosen	Jumlah Bimbingan Pertahun		Rata-rata bimbingan per semester
		Prodi Akuntansi	di luar Prodi Akuntansi	
1	Dr. Suyanto, S.E., M.Si.	9	0	4,5
2	Dr. Dewi Kusuma Wardani, S.E., S.Psi., M.Sc., Ak., CA, CRM, BKP, ACPA	16	0	8
3	Dr. Henny Welsa, M.M.	7	11	9
4	Dr. Sri Hermuningsih, M.M., CFP	6	12	9
5	Dr. Gendro Wiyono, M.M.	8	12	10
6	Dr. Ambar Lukitaningsih, M.M.	5	8	6,5
7	Dr. Ida Bagus Nyoman Udayana, M.Si.	7	11	9
8	Dr. Prayekti, M.Si.	6	12	10
9	Dr. Muinah Fadhilah, S.E., M.Si.	8	11	9,5
10	Dr. Kusuma Candra Kirana, M.M.	7	11	9
11	Dr. E., Didik Subiyanto, S.E., M.M.	8	10	9
12	Dr. Syamsul Hadi, S.E., M.M.	0	0	0
13	Dr. E., Budi Setiawan, S.E., M.M.	0	0	0
14	Sri Ayem, S.E., M.Sc., Ak., CA., ACPA	11	0	5,5

15	Teguh Erawati, S.E., M.Sc., Ak., CA., ACPA	16	0	8
16	Andri Waskita Aji, S.E., M.Sc., Ak, CA, CPA, BKP	15	0	7,5
17	Sri Lestari Yuli Prastyatini, S.E., M.S.A., Ak., CA	15	0	7,5
18	Adia Adi Prabowo, S.E., M.Acc., Ak., CA	14	0	7
19	Uum Helmina Chaerunisak, S.E., M.Si., Ak., CA	0	0	0
20	Nur Anita Chandra Putry, S.E., M.Si., Ak., CA	16	0	8
21	Reni Listyawati, S.Pd., M.Ak.	0	0	0
		174		

3. MONEV KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGELOLAAN SDM

3.1.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi:

Pada aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi terdapat rata-rata penilaian sebanyak 18% responden memberi skor 4, sebanyak 64% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 5% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 13% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi sebanyak 64% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan Prodi Akuntansi yang menilai baik sistem pengembangan diri atau pengembangan kompetensi.

3.2.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan:

Pada aspek pengembangan karir/jabatan terdapat rata-rata penilaian sebanyak 14% responden memberi skor 4, sebanyak 68% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 11% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 7% memberikan

skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan karir/jabatan dosen dan tenaga kependidikan menilai Baik sistem pengembangan karir/jabatan yang dilaksanakan Prodi Akuntansi, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 68% yang memberikan skor penilaian 3.

3.3.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Penelitian dan Karya Ilmiah:

Pada aspek penelitian dan karya ilmiah terdapat rata-rata penilaian sebanyak 44% responden memberi skor 4, sebanyak 54% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 2% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penelitian dan karya ilmiah, dosen dan tenaga kependidikan merasa puas atas kinerja dalam melayani penelitian. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan Prodi Akuntansi terdapat sebanyak 54% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan menilai baik pada aspek penelitian dan karya ilmiah.

3.4.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat:

Pada aspek pengabdian kepada masyarakat terdapat rata-rata penilaian sebanyak 33% responden memberi skor 4, sebanyak 67% responden memberikan penilaian dengan skor 3, dan sebanyak 0% memberikan skor penilaian 1 dan 2. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengabdian kepada masyarakat, dosen dan tenaga kependidikan merasa puas dalam layanan kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan Universitas. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 67% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat.

3.5.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Tugas Tambahan:

Pada aspek tugas tambahan terdapat rata-rata penilaian sebanyak 10% responden memberi skor 4, sebanyak 56% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 29% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 5% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek tugas tambahan dosen dan tenaga kependidikan merasa puas dengan sistem pemberian tugas tambahan tersebut. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan

terdapat sebanyak 56% yang memberikan skor penilaian 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan menilai baik pada aspek tugas tambahan.

3.6.Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Penghargaan dan Sanksi:

Pada aspek penghargaan dan sanksi terdapat rata-rata penilaian sebanyak 71% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 29% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1 dan 4. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penghargaan dan sanksi dosen dan tenaga kependidikan menilai Baik. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 71% yang memberikan skor penilaian 3.

3.7.Saran yang diperoleh dari dosen dan tenaga kependidikan

1. Kesempatan untuk seminar/pelatihan/workshop/studi banding/magang industri/aktif di asosiasi profesi/organisasi di luar kampus perlu ditingkatkan.
2. Perlu penambahan dosen karena beban mengajar dan lainnya terlalu banyak.
3. Universitas diharapkan dapat melihat dan mengikuti universitas lainnya yang sudah mencapai keberhasilan baik dalam menerapkan kebijaksanaan maupun peraturan yang telah berlaku.

4. HASIL ANALISIS PEMBAHASAN

Dari hasil evaluasi di atas dapat disimpulkan bahwa penugasan dosen dalam caturdarma dan pembimbingan Skripsi masih sesuai dengan aturan, namun perlu dikelola dengan baik agar dapat berjalan dengan lancar. Evaluasi atas kepuasan SDM menunjukkan bahwa dosen merasa bahwa beban mengajar dan tugas caturdarma terlalu banyak dan menyarankan untuk menambah jumlah dosen.